

Raport z przeprowadzonych konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Gminy Świątniki Górne do 2030 roku

Gmina Świątniki Górne przystąpiła do opracowania dokumentu strategicznego pod tytułem „Strategia Rozwoju Gminy Świątniki Górne do 2030 roku”. Dokument tworzony jest na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372) oraz na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2021 r. poz. 1057 z późn. zm.) oraz zgodnie z Uchwałami Nr XXVIII/248/2020 Rady Miejskiej w Świątnikach Górnych z dnia 30 grudnia 2020 r. oraz Nr XXXIII/314/2021 Rady Miejskiej w Świątnikach Górnych z dnia 23 czerwca 2021 r. w sprawie: określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania „Strategii Rozwoju Gminy Świątniki Górne do 2030” oraz trybu jego konsultacji, o których mowa w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

Burmistrz Miasta i Gminy Świątniki Górne informuje o zakończeniu konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Gminy Świątniki Górne do 2030 roku.

Osoby zainteresowane udzieleniem opinii nt. projektu „Strategii Rozwoju Gminy Świątniki Górne do 2030 roku” mogły składać swoje uwagi w terminie od 18 sierpnia 2021 roku do 21 września 2021 roku w formie pisemnej przy użyciu formularza dostępnego zarówno w siedzibie Urzędu na Dzienniku Podawczym, jak i do pobrania ze strony Internetowej UMiG Świątniki Górne oraz BIP. Uwagi można było złożyć:

- elektronicznie poprzez identyfikator ePUAP: /umigswiatniki/skrytkaePUAP ,
- za pośrednictwem operatora pocztowego na adres: Urząd Miasta i Gminy Świątniki Górne, ul. K. Bruchnalskiego 36, 32-040 Świątniki Górne,
- osobiście na Dzienniku Podawczym Urzędu Miasta i Gminy Świątniki Górne.

Spotkanie konsultacyjne projektu strategii odbędzie się w dniu 16 września 2021 roku o godzinie 16.00 w Urzędzie Miasta i Gminy Świątniki Górne w Sali Obrad.

Równolegle Burmistrz Miasta i Gminy Świątniki Górne wystąpił z prośbą o opinię nt. projektu „Strategii Rozwoju Gminy Świątniki Górne do 2030 roku” do sąsiednich gmin, Stowarzyszenia Metropolia Krakowska oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W trakcie trwania konsultacji wpłynęły następujące wnioski i uwagi:

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
1.	Uwaga ogólna, dotyczy różnych części dokumentu. Konieczność doprecyzowania sformułowania Aglomeracji Krakowskiej lub	Stowarzyszenie Metropolia Krakowska	Uwagę przyjmuje się za zasadną. W treści Strategii dokonano stosownych zmian

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>jego zmiany. Jeżeli sformułowanie odnosi się do działań podejmowanych wspólnie przez 15 gmin Krakowskiego Obszaru Funkcjonalnego to są to działania podejmowane w ramach Stowarzyszenia Metropolia Krakowska i należałoby słowo Aglomeracji zmienić na Stowarzyszenia Metropolia.</p>		zapisów.
2.	<p>2.4 Synteza diagnozy; tabela: Analiza SWOT, Str. 18. W ramach analizy SWOT warto uwzględnić jako szansę członkostwo gminy w Stowarzyszeniu Metropolia Krakowska. Gminy członkowskie SMK podejmują szereg wspólnych i spójnych działań w zakresie współpracy.</p>	Stowarzyszenie Metropolia Krakowska	Uwagę przyjmuje się za zasadną. W analizie SWOT rozwinięto następujący czynnik „Współpraca ponadlokalna, ukierunkowana na kompleksowe rozwiązywanie problemów i wykorzystanie atutów rozwojowych w układach funkcjonalnych, w tym członkostwo gminy w Stowarzyszeniu Metropolia Krakowska.”
3.	<p>2.4 Synteza diagnozy; tabela: Analiza SWOT, Str. 18. Warto wprost w słabych stronach gminy wskazać: brak dostępnych i odpowiednio przygotowanych dużych terenów inwestycyjnych. Jednym z wniosków płynących z diagnozy, które nie znalazły bezpośredniego odzwierciedlenia w analizie SWOT jest brak dostępnych i odpowiednio przygotowanych dużych terenów inwestycyjnych.</p>	Stowarzyszenie Metropolia Krakowska	Uwagę przyjmuje się za zasadną. Po stronie słabych stron rozwinięto treść czynnika „6. Ograniczenia dla rozwoju funkcji gospodarczych bezpośrednio na obszarze gminy, w tym brak dostępnych i odpowiednio przygotowanych dużych terenów inwestycyjnych.”
4.	3. Wyzwania rozwoju Gminy Świątniki Górne, str. 20.	Stowarzyszenie Metropolia	Uwagę przyjmuje się za zasadną.

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>Konieczność uwzględnienia gospodarczego aspektu starzenia się społeczeństwa. W dokumencie kilkakrotnie podkreślane są wyzwania społeczne związane ze starzeniem się społeczeństwa. Brak jest jednak odniesienia się do gospodarczego charakteru tego zjawiska, przejawiającego się m.in. w konieczności uwzględnienia i zaprojektowania działań gminnych związanych ze wsparciem osób 50+ na rynku pracy.</p>	Krakowska	<p>W treści opisującej wyzwania rozwoju wskazano na gospodarczy aspekt starzejącego się społeczeństwa. W części kierunkowej wskazano konieczność realizacji działań na rzecz wsparcia osób 50+ na rynku pracy.</p> <p>Ponadto w Strategii dodano działanie „2.5.5. Wsparcie aktywności ekonomicznej mieszkańców, w szczególności osób 50+”.</p>
5.	<p>4. Wizja oraz cele rozwoju Gminy Świątniki Górne, Rysunek 12, str. 27. Nazwa priorytetu 3.4. jest inna niż nazwa i opis na stronie 38.</p> <p>Na stronie 27 priorytet 3.4 nazywa się: Gmina sprzyjająca aktywności inwestycyjnej zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Z kolei na stronie 38 priorytet nr 3.4 nazywa się Wzmocniony potencjał instytucjonalny gminy.</p>	Stowarzyszenie Metropolia Krakowska	<p>Uwagę przyjmuje się za zasadną. Skorygowano błędną nazwę priorytetu na Priorytet 3.4. Wzmocniony potencjał instytucjonalny gminy.</p>
6.	<p>4. Wizja oraz cele rozwoju Gminy Świątniki Górne, Rysunek 12, str. 27.</p> <p>Nazwa priorytetu 3.3. jest inna niż nazwa i opis na stronie 37.</p> <p>Na stronie 27 priorytet 3.3 nazywa się: Gmina wspierająca rozwój przedsiębiorczości. Z kolei na stronie 37 priorytet nr 3.3 nazywa się Aktywna promocja gospodarcza i wsparcie rozwoju przedsiębiorczości, w tym usług.</p>	Stowarzyszenie Metropolia Krakowska	<p>Uwagę przyjmuje się za zasadną. Skorygowano błędną nazwę priorytetu na Priorytet 3.3. Gmina wspierająca rozwój przedsiębiorczości.</p>
7.	<p>5. Priorytety oraz kierunki działań rozwoju Gminy Świątniki Górne, str. 28</p> <p>Brak działań nakierowanych na zwiększenie</p>	Stowarzyszenie Metropolia Krakowska	<p>Uwagę uznaje się za niezasadną. Gmina nie posiada</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>podąży terenów inwestycyjnych w gminie. Pomimo iż w części diagnostycznej, zwraca się uwagę na brak terenów inwestycyjnych, brak jest kierunków działań, które miałyby odpowiedzieć na to wyzwanie.</p> <p>Jednocześnie w części dotyczącej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej wskazuje się na konieczność podjęcia działań związanych z rozwojem funkcji gospodarczej na terenie Gminy.</p>		<p>rezerw gruntów na realizację proponowanych działań. Nieduża powierzchnia oraz aktualny stopień zainwestowania praktycznie ograniczają realność takich planów. W trakcie debat strategicznych stwierdzono, że gmina rozwijać się będzie w oparciu o funkcję mieszkaniową.</p>
8.	<p>5. Priorytety oraz kierunki działań rozwoju Gminy Świątniki Górne, str. 28.</p> <p>Brak działań nakierowanych na podnoszenie jakości i dostępności usług administracyjnych.</p> <p>W kierunkach działaniach i celach Strategii pominięto niezwykle istotny obszar jakim jest rozwój otwartej, nowoczesnej administracji lokalnej. W przyszłości, niezwykle istotne będzie rozwijanie e-usług publicznych oraz prowadzenie działań nastawionych na cyfryzację pracy urzędów gminnych, w tym w oparciu o dostępne i otwarte dane. Dlatego, sugeruje się włączenie do Celu 2. Gmina dla mieszkańców, priorytetu i działań odnoszących się do tego obszaru.</p>	Stowarzyszenie Metropolia Krakowska	<p>Uwagę uznaje się częściowo zasadną. Te działania ujęte zostały w Priorytecie 3.4. Wzmocniony potencjał instytucjonalny gminy. Jednocześnie rozwinięto treść kierunku działania „3.4.1. Wzmocnienie technologiczne oraz informatyczne administracji samorządowej, sprzyjające rozwojowi e-usług oraz rozwiązań inteligentnych w oparciu o otwarte dane i dostęp do informacji publicznej.”</p>
9.	<p>Str. 42, tabela nr 16, Priorytet 2.3</p> <p>Rozwinięte strefy aktywności oraz oferta sportu.</p> <p>Rozważenie możliwości rozszerzenia / dopisania dodatkowego kierunku działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - upowszechnianie sportu wśród dzieci i młodzieży – współpraca ze sportowymi 	Wydział Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji w im. Urzędu Miasta	<p>Uwagę przyjmuje się za zasadną. Dodano działanie „2.3.3. Upowszechnianie sportu wśród dzieci i młodzieży – współpraca ze</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>placówkami oświatowo – wychowawczymi z innych Gmin w celu pełnej realizacji bezpłatnych zajęć sportowo – rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży – wymiana doświadczeń, organizacja wspólnych projektów, wymiana uczniów.</p> <p>Nawiązanie współpracy z ośrodkami z innych Gmin ościennych pozwoli na wymianę doświadczeń, organizację wspólnych ciekawych projektów, w celu przygotowania coraz to ciekawszej oferty sportowej dla dzieci i młodzieży.</p>	Krakowa	<p>sportowymi placówkami oświatowo – wychowawczymi z innych Gmin w celu pełnej realizacji bezpłatnych zajęć sportowo – rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży – wymiana doświadczeń, organizacja wspólnych projektów, wymiana uczniów.</p>
10.	<p>Uwagi Ogólne.</p> <p>W odniesieniu do zdiagnozowanego w obu Gminach wzrostu populacji osób starszych, związanego z ogólnopolskim trendem starzenia się społeczeństwa, uwzględnionym również w dokumentach strategicznych Gminy Miejskiej Kraków, oraz wskazaną, w konsultowanych materiałach, koniecznością wzmocnienia systemu wsparcia dla osób starszych i ich rodzin proponuje się uwzględnienie w przedstawionych dokumentach rozwoju usług opiekuńczych i dziennych form opieki, oraz innych form wspierania osób starszych zagrożonych wykluczeniem społecznym, realizowanych we współpracy międzygminnej. Proponowana zmiana uwzględnia konieczność współdziałania poszczególnych gmin, w zakresie wspólnego rozwiązywania istniejących problemów społecznych, zwłaszcza współpracy gmin sąsiadujących ze sobą.</p>	Wydział Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji w im. Urzędu Miasta Krakowa	<p>Uwagę przyjmuje się za zasadną. Tym samym rozwinęto treść działania „2.5.1. Rozwój infrastruktury i usług opieki i pomocy społecznej, w tym rozwój usług opiekuńczych, wzmocnienie pracy socjalnej skierowanej do mieszkańców, w tym seniorów, w tym realizowanych we współpracy we współpracy międzygminnej, na bazie wspólnych zasobów i rozwiązań.</p>
11.	<p>6.2. Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie.</p> <p>Tereny lasów (za wyjątkiem zabudowy związanej z obsługą gospodarstw leśnych na obszarach leśnych zgodnie z właściwymi planami urzędzenia lasów).</p> <p>Tereny położone w odległości mniejszej niż</p>	Wydział Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji w im. Urzędu Miasta Krakowa	<p>Uwagę przyjmuje się za zasadną.</p> <p>W rozdziale „6.2. Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>12 m od ściany lasu. Tereny położone w odległości mniejszej niż 15 m od wód powierzchniowych.</p> <p>Tereny zagrożone powodzią.</p> <p>Ustalenia te mogą w ocenie tutaj Wydziału okazać się niewystarczające dla ograniczenia rozpraszania zabudowy i zapewnienia ładu przestrzennego.</p> <p>Należałoby rozważyć wyłączenie spod zabudowy terenów dla strefy położonej w sąsiedztwie wód powierzchniowych bądź terenów cennych przyrodniczo. Takie działania byłyby odpowiednie zważywszy na coraz to częstsze intensywne deszcze, które skutkują zagrożeniami powodziowymi oraz podtopieniami. Przykładem takiego przeciwdziałania jest zagospodarowanie terenów doliny rzeki Wilgi gdzie odległość między zabudową a korytem rzeczonym wynosi od kilkudziesięciu do kilkuset metrów, co znajduje swoje odzwierciedlenie w ustaleniach planistycznych dla terenów położonych w granicach Gminy Miejskiej Kraków.</p>		<p>gminie” uzupełniono stosowne „rekomendacje” w odniesieniu do gospodarowania przestrzenią, w tym „dot. terenów lasów, terenów zagrożenia powodziowego, które wskazano w uwadze: „Należałoby rozważyć wyłączenie spod zabudowy terenów dla strefy położonej w sąsiedztwie wód powierzchniowych bądź terenów cennych przyrodniczo.”</p>
12.	<p>Str. 14 - 2.3. Strefa przestrzenna. Akapit 2. ...w kontekście działalności Aglomeracji Krakowskiej (proponujemy zmienić na: w kontekście działalności Stowarzyszenia Metropolia Krakowska) Gminy zrzeszone są w „Stowarzyszeniu Metropolia Krakowska”.</p>	Wydział Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji w im. Urzędu Miasta Krakowa	Uwagę przyjmuje się za zasadną. Dokonano zmiany wg propozycji zgłoszonej w uwadze.
13.	<p>Str. 14 - 2.3. Strefa przestrzenna. Akapit 2 Str. 20 – 3. Wyzwania rozwoju Gminy, punkt 6 ...zrzeszonych w Aglomeracji Krakowskiej (proponujemy zmienić na zrzeszonych w Stowarzyszeniu Metropolia Krakowska) Gminy zrzeszone są w „Stowarzyszeniu Metropolia Krakowska”.</p>	Wydział Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji w im. Urzędu Miasta Krakowa	Uwagę przyjmuje się za zasadną. Dokonano zmiany wg propozycji zgłoszonej w uwadze.
14.	Str. 21 – Jak rozwijała się Gmina, punkt 7	Wydział	Uwagę przyjmuje się za

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>...Gmina jest powiązana z Krakowem komunikacją publiczną (proponujemy zmienić na: Gmina jest skomunikowana z Miastem Kraków liniami publicznego oraz prywatnego transportu zbiorowego) Należy zauważyć, że mieszkańcy gminy Świątniki Górne są również obsługiwani przez prywatnych przewoźników.</p>	<p>Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji w im. Urzędu Miasta Krakowa</p>	<p>zasadną. Dokonano zmiany wg propozycji zgłoszonej w uwadze.</p>
15.	<p>Str. 21 – Jak rozwijała się Gmina, punkt 7 ...Gmina jest powiązana z Krakowem komunikacją publiczną, jednak wymiar komunikacyjny nie jest do końca rozpoznany i wymaga badań i analiz, w celu jego (proponujemy usunąć: wymiar komunikacyjny nie jest do końca rozpoznany i wymaga badań i analiz, w celu jego; dopisać: wymaga) optymalizacji. W 2018 r. zostały przeprowadzone przez Stowarzyszenie Metropolia Krakowska szczegółowe badania napełnień w liniach aglomeracyjnych, w tym liniach obsługujących Gminę Świątniki Górne. Ponadto, przeprowadzono badania struktury wykorzystania biletów na terenie Gmin w tym Gminy Świątniki Górne. Wyniki badań zostały udostępnione Gminom oraz szczegółowo omówione na spotkaniach w SMK.</p>	<p>Wydział Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji w im. Urzędu Miasta Krakowa</p>	<p>Uwagę przyjmuje się za niezasadną. Z konsultacji prowadzonych m. in. z mieszkańcami gminy wynika, że problem dostępu do komunikacji jest wciąż nie do końca rozpoznany, m. in. z uwagi na dużą dynamikę zmian przestrzennych.</p>
16.	<p>Str. 59 Priorytet 3.2. Rozwinięta oferta komunikacji publicznej Wskaźnik produktu: Liczba przedsięwzięć dot. propozycji rozwiązań i zmian przebiegu infrastruktury transportowej (proponujemy usunąć: infrastruktury transportowej; dodać: linii publicznego transportu zbiorowego). Nie mamy wiedzy co dokładnie ma na myśli autor, ale wskaźnik związany z infrastrukturą transportową powinien być wskaźnikiem do priorytetu 3.1. Zmodernizowany i bezpieczny układ komunikacyjny jako wskaźnik związany z</p>	<p>Wydział Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji w im. Urzędu Miasta Krakowa</p>	<p>Uwagę przyjmuje się za zasadną. Dokonano zmiany wg propozycji zgłoszonej w uwadze.</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	infrastrukturą drogową.		
17.	<p>Str. 59</p> <p>Priorytet 3.2. Rozwinięta oferta komunikacji publicznej</p> <p>Wskaźnik produktu: Utworzone miejsca przesiadkowe w aglomeracji krakowskiej wykorzystywane przez mieszkańców gminy (proponujemy usunąć: aglomeracji krakowskiej wykorzystywane przez mieszkańców gminy; dodać Gminie)</p> <p>Wskaźnik w obecnym kształcie nie dotyczy Gminy Świątniki Górne, punkty przesiadkowe tworzone przez inne Gminy, na terenie tych Gmin w żaden sposób nie charakteryzują działań Gminy Świątniki.</p> <p>W celu określenia poziomu realizacji kierunku działania „Priorytet 3.2.2. Rozwijanie i optymalizacja połączeń komunikacji publicznej, w tym z uwzględnieniem sieci kolejowej” można użyć np. ilości kursów kierowanych do obsługi mieszkańców Gminy, realizowanych w publicznym transporcie zbiorowym w określonym przedziale czasowym np. w typowy dzień powszedni.</p>	<p>Wydział Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji w im. Urzędu Miasta Krakowa</p>	<p>Uwagę przyjmuje się za zasadną. Wskaźnik zamieniono na „Ilość kursów kierowanych do obsługi mieszkańców Gminy, realizowanych w publicznym transporcie zbiorowym w określonym przedziale czasowym np. w typowy dzień powszedni”.</p>
18.	<p>Str. 32</p> <p>Priorytet 2.2. Rozwinięta oferta kulturalna, współtworzona przez mieszkańców</p> <p>W formułowaniu tego priorytetu i jego kierunków działania proponujemy uwzględnić rozważenie nawiązania współpracy z Krakowem i innymi gminami Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego w zakresie tworzenia wspólnej oferty kulturalnej.</p> <p>Strategia Rozwoju Gminy Świątniki Górne (SRGŚG) zawiera zapisy o problemach związanych z dziedziną kultury: s. 21: “deficytowo należy ocenić dostęp do (...) częściowo także oferty kultury”. Jako jedno z kluczowych wyzwań rozwojowych SRGŚG stawia sobie “rozwój infrastruktury i oferty</p>	<p>Wydział Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji w im. Urzędu Miasta Krakowa</p>	<p>Uwagę przyjmuje się za zasadną. Dodano kierunek działań „2.2.8. Współpraca w zakresie kultury z Krakowem i innymi gminami Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego w celu zwiększenia dostępu i deklomracji kultury.”</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>społecznej, edukacyjnej, kulturalnej” (s. 21). W priorytecie 2.2 (s. 32) zastrzega, że gmina “dążyć będzie do lepszego wykorzystania swoich atutów i zasobów dziedzictwa kulturowego, wyróżniającego ją w przestrzeni otaczającej Kraków”. Jako jedną z szans w rozwoju jako takim SRGŚG postrzega współpracę ponadlokalną, ukierunkowaną na “kompleksowe rozwiązywanie problemów i wykorzystanie atutów rozwojowych w układach funkcjonalnych.” (s. 18)</p> <p>Te zapisy odnośnie do współpracy i kultury korelują z zapisami „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” (SRK 2030): s. 25: „CEL OPERACYJNY I.2: Skoordynowane wykorzystywanie potencjałów Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego (KOM) (...) Działania kluczowe (...) 2: Tworzenie zintegrowanej oferty dla inwestorów, przedsięwzięć kulturalnych, turystycznych i rekreacyjnych.”</p> <p>Proponujemy rozważyć wprowadzenie do SRGŚG współpracy w zakresie kultury z Krakowem i KOM w celu zwiększenia dostępu i deglomeracji kultury.</p>		
19.	<p>Str. 43 6.2. Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie Świątniki Górne. W formułowaniu tych ustaleń i rekomendacji proponujemy uwzględnić rozważenie nawiązania współpracy z Krakowem i ewentualnie również innymi gminami sąsiadującymi w zakresie wspólnego planowania przestrzennego uwzględniającego zrównoważony rozwój budownictwa mieszkaniowego i mieszkalnictwa.</p>	<p>Wydział Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji w im. Urzędu Miasta Krakowa</p>	<p>Uwagę przyjmuje się za zasadną. Dodano działanie „3.4.6. Współpraca z Krakowem i sąsiednimi gminami w zakresie wspólnego planowania przestrzennego.”</p>
20.	<p>Str.15; str. 29</p>	<p>Wydział</p>	<p>Uwagę przyjmuje się za</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>Uwzględnienie w ramach priorytetu 1.1. działań związanych z poprawą jakości powietrza w Gminie, udostępnienia danych dot. jakości powietrza w formie otwartych danych.</p> <p>Pozwoli to na wykorzystanie danych o jakości powietrza w korelacji z danymi z gmin ościennych i ich wykorzystanie w zakresie analiz realizowanych w ramach planowanego rozwoju Smart City w Gminie Miejskiej Kraków – analiza jakości powietrza w Gminie Miejskiej Kraków skorelowana z jakością powietrza w tzw. „krakowskim obwarzanku”.</p>	<p>Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji w im. Urzędu Miasta Krakowa</p>	<p>zasadną. Rozwinięto treść działania „1.1.4. Prowadzenie edukacji ekologicznej wśród mieszkańców gminy, w tym udostępnienia danych dot. jakości powietrza w formie otwartych danych.”</p>
21.	<p>Uwaga ogólna do projektu.</p> <p>Dokument nie zawiera wprost wzmianki o obszarze działania Gminy, jakim jest e-Administracja. W szczególności brak jest odniesienia do usług świadczonych przez Gminę drogą elektroniczną. Dokument zawiera odniesienie do formularzowej usługi elektronicznej na stronie 17-tej „- kontrole palenisk domowych oraz uruchomienie możliwości zgłaszania naruszeń poprzez formularz Ekointerwencji, mailowo i telefonicznie”.</p> <p>Możliwe, iż ten obszar działania Gminy został „nie wprost” objęty niektórymi zapisami odnoszącymi się do „usług publicznych” – np. (str.7)</p> <p>„Zjawiska związane ze zwiększaniem się liczby mieszkańców gminy są bardzo korzystne dla samorządu lokalnego, bo oznaczają wzrost dochodów podatkowych, decydują o korzystniejszej na tle kraju strukturze demograficznej, wpływają na poprawę jakości i dostępności zasobów mieszkaniowych. Jednocześnie te zjawiska są istotnym wyzwaniem, przede wszystkim w zakresie zapewnienia odpowiedniej jakości i dostępności usług publicznych, jak też rozwoju infrastrukturalnego gminy oraz zrównoważonego rozwoju w wymiarze</p>	<p>Wydział Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji w im. Urzędu Miasta Krakowa</p>	<p>Uwagę przyjmuje się za zasadną. Dodano działanie „3.4.7. Rozwój i poprawa funkcjonalności platformy elektronicznych usług administracji publicznej tzw. „Portal Interesanta”.</p>

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>środowiskowym.”; (str.8) „Dynamiczne zmiany jakie zachodzą w przestrzeni gminy Świątniki Górne wymuszają podejmowania dalszych działań w zakresie kształtowania i rozwijania usług publicznych.”; (str.21) „Napływ nowych mieszkańców wpływa na konieczność dostosowania infrastruktury i usług publicznych gminy.” Proponuje się uwzględnienie wnioskowanej uwagi przez Autorów poprzez oddzielne odniesienie się w dokumencie do problematyki e-Administracji (w tym e-Uслуг), w związku z istnieniem Portalu interesanta na stronie Gminy (https://eurzad.swiatniki-gorne.pl/EUrzad), który wskazuje na podjęte konkretne działania Gminy Świątniki w tym obszarze.</p>		
22.	<p>Uwaga ogólna do projektu. W Strategii Rozwoju Gminy Świątniki Górne brak jest zapisów dotyczących rozwoju BIP oraz zagadnień dot. udostępniania informacji publicznej. Warto uwzględnić większe zainteresowanie oraz potrzeby społeczeństwa w zakresie szybkiego i sprawnego dostępu do informacji publicznej, rozwój technologiczny i zwiększające się obowiązki związane z publikacją informacji w BIP zasadnym wydaje się uzupełnienie ww. Dokument Strategii o działania rozwojowe w obszarze udostępniania informacji publicznej.</p>	Wydział Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji w im. Urzędu Miasta Krakowa	Uwagę przyjmuje się za zasadną. Rozwinięto treść działania „3.4.1. Wzmocnienie technologiczne oraz informatyczne administracji samorządowej, sprzyjające rozwojowi e-usług oraz rozwiązań inteligentnych w oparciu o otwarte dane i dostęp do informacji publicznej.”
23.	<p>Na podstawie map zagrożenia powodziowego dostępnych na Hydroportalu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stwierdzono, że na terenie gminy Świątniki Górne występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Wilgi, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%) oraz obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo</p>	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	Uwagę przyjmuje się za zasadną. Stosowne zapisy ujęto w rozdziale 6.1. Założenia struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy w kontekście ustaleń Strategii Rozwoju Gminy Świątniki Górne do 2030 roku.

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>wystąpienia powodzią jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%). Ponadto na terenie gminy występują obszary, na prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%. W przedłożonym projekcie Strategii brak jest informacji w zakresie tych obszarów. Zwracamy uwagę, iż zgodnie z art. 166 pkt 10 ustawy Prawo wodne, planowane zagospodarowanie terenów położonych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nie może naruszać ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym, stanowić zagrożenia dla ochrony zdrowia ludzi czy też utrudniać zarządzania ryzykiem powodziowym.</p>		
24.	<p>W przedłożonym projekcie Strategii nie odniesiono się do ustaleń wynikających ze strategicznego dokumentu służącego właściwemu zarządzaniu ryzykiem, tj. Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym (PZRP), który został przyjęty na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1841), zachowując ważność zgodnie z art. 555 ust. 2. Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne. Co prawda na terenie gminy nie są planowane zadania w ramach PZRP, ale proponuje się, aby w projekcie Strategii zawrzeć zapis, iż zgodnie z obowiązującym PZRP oraz realizowanym obecnie projektem aPZRP na terenie gminy Świątniki Górne nie są planowane żadne działania.</p>	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	Uwagę przyjmuje się za zasadną. Stosowne zapisy ujęto w rozdziale 6.1. Założenia struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy w kontekście ustaleń Strategii Rozwoju Gminy Świątniki Górne do 2030 roku.
25.	<p>W Strategii nie odniesiono się do Planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy. Informujemy zatem, iż w projekcie Strategii powinny znaleźć się informacje na temat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jednolitych części wód powierzchniowych (jcwp) oraz 	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	Uwagę przyjmuje się za zasadną. Stosowne zapisy ujęto w rozdziale 6.1. Założenia struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy w kontekście ustaleń

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
	<p>jednolitych części wód podziemnych (jcwpd) wydzielonych w granicach gminy (nazwa, status jcwp, informacje o stanie jcwp i jcwpd oraz przypisane im cele środowiskowe),</p> <ul style="list-style-type: none"> • działań przypisanych poszczególnym jcwp i jcwpd w aktualizacji Programu wodnośrodowiskowego kraju (aPWŚK) oraz o stanie realizacji tych działań. 		Strategii Rozwoju Gminy Świątniki Górne do 2030 roku.
26.	<p>Zwracamy uwagę, iż w Strategii należy odnieść się do kolejnego dokumentu o strategicznym znaczeniu, do którego będą odnosiły się wszystkie późniejsze, konkretne działania minimalizujące skutki suszy, podejmowane zarówno przez organy administracji rządowej, jak i samorządy, a mianowicie Plan Przeciwdziałania Skutkom Suszy (PPSS) na lata 2021-2027 – przyjętego na mocy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy (Dz.U.2021 poz. 1615). Szczegółowe informacje dotyczące Planu Przeciwdziałania Skutkom Suszy można znaleźć na stronie internetowej: www.stopsuszy.pl.</p>	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	Uwagę przyjmuje się za zasadną. Stosowne zapisy ujęto w rozdziale 6.1. Założenia struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy w kontekście ustaleń Strategii Rozwoju Gminy Świątniki Górne do 2030 roku.
27.	<p>W zakresie rozwoju infrastruktury i oferty społecznej, kulturalnej, edukacyjnej proponuje się budowę Domu Kultury z salą koncertową i pomieszczeniami dla młodzieży i organizacji. Szkoła Muzyczna oraz orkiestra nie mają sali koncertowej.</p>	mieszkaniec	Uwaga co do zasady pokrywa się intencją już ujętą w Strategii. Gmina zamierza rozwijać stosowną infrastrukturę kultury, w tym rozwinąć nowy obiekt Domu Kultury. Ujęte jest to w działaniu „2.2.2 Rozwój i modernizacja infrastruktury społecznej, w tym obiektów kultury, bibliotek, obiektów

Lp.	Zgłoszona uwaga	Podmiot/ osoba zgłaszająca uwagę	Odniesienie się do uwagi
			integracji społecznej, obiektów OSP.
28.	W odniesieniu do warunków tworzenia przedsiębiorczości na terenie gminy proponuje się budowę obwodnicy i zakup działek dla stworzenia strefy ekonomicznej. W Świątnikach Górnych brak jest możliwości rozwoju przedsiębiorczości, niektóre działalności przenoszą się do innych gmin.	mieszkaniec	Uwagę uznaje się za niezasadną. Gmina nie posiada rezerw gruntów na realizację proponowanych działań. Nieduża powierzchnia oraz aktualny stopień zainwestowania praktycznie ograniczają realność takich planów.
29.	Strona 55 Prowadzenie i wspieranie działań w zakresie ochrony przed powodzią, erozją i przeciwdziałanie występowaniu osuwisk. Zmiana jednostki odpowiedzialnej lub usunięcie pozycji. Jako odpowiedzialny wyznaczono referat GPGS – referat nie prowadzi działań w kierunku przeciwdziałania występowaniu osuwisk, mamy je jedynie na mapach mpzp. Ochrona przeciwpowodziowa nie należy do zadań referatu GPGS.	Referat Gospodarki Przestrzennej, Geodezji i Środowiska Urząd Miasta i Gminy Świątniki Górne	Uwagę przyjmuje się za zasadną. Proponuje się wskazanie odpowiedzialności za działanie Referatu Inwestycji i Infrastruktury.
30.	Strona 55 Wspieranie rozwoju zielonej-błękitnej infrastruktury, w tym retencji wód. Zmiana jednostki odpowiedzialnej.	Referat Gospodarki Przestrzennej, Geodezji i Środowiska Urząd Miasta i Gminy Świątniki Górne	Uwagę przyjmuje się za zasadną. Proponuje się wskazanie odpowiedzialności za działanie Referatu Inwestycji i Infrastruktury.

Mając na uwadze ww. uwagi dokonano stosownych zmian w treści projektu Strategii Rozwoju Gminy Świątniki Górne do 2030 roku.

Małgorzata Duży
Burmistrz Miasta i Gminy
Świątniki Górne